

Ciudad de México, a 19 de octubre de 2016  
INAI/290/16

## **CONFIANZA Y LEGITIMACIÓN SOCIAL MEDIANTE TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS, RETOS DE PARTIDOS POLÍTICOS: ESPECIALISTAS Y ACADÉMICOS**

- **Participaron en el Seminario Construcción de Ciudadanía Transparencia: Retos Inaplazables de los Partidos Políticos, organizado por el INAI, el PRD, la UNAM y la Universidad Iberoamericana**

Lograr la confianza y la legitimación social mediante la participación social, transparencia y rendición de cuentas son parte de los retos que tienen los partidos políticos para mejorar el sistema democrático y construir una ciudadanía más participativa, coincidieron académicos, especialistas y fuerzas políticas durante el *Seminario Construcción de Ciudadanía y Transparencia: Retos Inaplazables de los Partidos Políticos*.

Al impartir la conferencia magistral titulada ‘Transparencia y corrupción en el financiamiento de las campañas políticas’, el presidente de Integralia, Luis Carlos Ugalde señaló que la transparencia no ha conducido a una menor corrupción en el país y que las campañas políticas se han financiado mediante corrupción.

“El financiamiento ilegal o paralelo o corrupto de las campañas políticas es el mayor problema de la democracia electoral en México”, expuso el ex consejero presidente del desaparecido Instituto Federal Electoral (IFE). Comentó que “hay más dinero público desde los años 90 para financiar a los partidos, pero a la vez hay más dinero privado no registrado”.

Al respecto, el magistrado de la Sala Regional de Monterrey, Reyes Rodríguez Mondragón, señaló que el círculo de dinero-política y democracia electoral, se ha viciado y el reto es transfórmalo a un círculo virtuoso.

“Mayor transparencia financiera, regular el financiamiento y fiscalizar de manera más robusta sí puede tener resultados positivos en una democracia electoral más igualitaria y que respete en mayor medida la voluntad ciudadana cuando se acude a las urnas”, opinó Rodríguez Mondragón.

Durante el panel *Partidos políticos y transparencia: Mecanismos de fiscalización y auditoría*, el tesorero nacional del PAN, Édgar Mohar Kuri, reconoció que existe una crisis institucional donde los partidos son los más afectados porque las instituciones han sido renuentes a transparentar su trabajo y sus finanzas.

“El mejor vehículo que tenemos para hacer frente a este reto es transparentar y rendir cuentas en muchos aspectos, pero señaladamente en el financiamiento que recibimos, al final recibimos dinero público y tenemos que rendir cuentas y ser muy transparentes de cómo ejercemos ese recurso”, destacó Mohar Kuri.

En este mismo panel, el subsecretario de Finanzas y Administración del PRI, Florencio Valladares, propuso cambios que fortalezcan la rendición de cuentas y el Sistema Nacional de Transparencia.

“Los partidos políticos como sujetos activos en la implementación de la política pública de la transparencia fortalecería la rendición de cuentas hacia la ciudadanía y permitiría regular sistemáticamente la naturaleza de las actividades que le son propias”, sugirió.

El subsecretario de finanzas del PRD, José Conrado, recomendó perfeccionar los medios e instrumentos a disposición de las personas para acceder a la información de los partidos políticos.

“Concretamente aquella que se considere socialmente útil, ya sea por la frecuencia por la que se solicita o por la importancia que la opinión pública le pueda otorgar; asimismo, propiciar la información de calidad”, subrayó.

En su intervención, el tesorero de Movimiento Ciudadano, Agustín Torres Delgado, destacó los resultados que han tenido en materia de transparencia como la revocación de mandato y el presupuesto participativo.

“Una parte importante es que todos los que estamos involucrados en este sector podamos demostrar confianza y recuperar al ciudadano a favor de los partidos políticos”, dijo.

En el panel *Profesionalización de los partidos políticos*, el consejero electoral del INE, Arturo Sánchez Gutiérrez, recordó que los partidos políticos empezaron a ser transparentes a partir de ‘garrotazos’, pero por un largo periodo hubo resistencia a transparentar su vida interna.

“A base de que sus militantes o la ciudadanía empezó a exigir información que antes no estaba disponible a base de nadie”, resaltó.

Por su parte, la investigadora de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Políticas y Sociales, Irma Méndez de Hoyos, manifestó que siguen persistiendo las prácticas clientelistas y una limitada transparencia y rendición de cuentas en lo que respecta a los partidos políticos.

“No hay interés en este tipo de profesionalización, la evidencia muestra que tienen una estructura profesional limitada para desarrollar análisis de política pública, no apoyan la toma de decisiones de los gobiernos en materia de problemas públicos, creo que hay un desinterés por parte de los partidos en profesionalizar e invertir en sus fundaciones”, abundó la investigadora.

El coordinador del Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Khemvirg Puente explicó que la constitución de los parlamentos es resultado de pactos políticos, que impiden la profesionalización de éstos.

“Tenemos un sistema de Comisiones muy disfuncional porque se sigue una lógica que la teoría llama de forma sofisticada ‘reparto de botín’, lo que dice ese concepto es que cuando ocupan una posición de administración de recursos lo que van a buscar es beneficiarse de los recursos de la institución”, precisó el investigador.

El presidente de la Comisión de Auditora del PRD, Rafael Guerrero Ocón, se pronunció por ir más allá de la profesionalización mediante ‘buenos gobiernos’.

“Que estén comprometidos a resolver las principales necesidades de la gente, ese es el objetivo de la profesionalización, a través de sus ejercicios de formación y rendición de cuentas, pero todo para que se vea reflejado en gobiernos que están trabajando”, agregó Guerrero Ocón.

Para concluir, el investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Xochimilco, Rodolfo Vergara, reconoció la complejidad del acceso a la información.

“No hay voluntad de nadie, no nada más de los partidos, de nadie de ninguna organización por transparentarse a sí misma, eso evidentemente es un problema, a nadie le gusta tener que tomar la chamba extra, de tener que ser transparentes, tener que estar dando información a nadie de lo que estamos haciendo”, sentenció Vergara.